



Institut für Hochschulforschung (HoF)  
an der Universität Halle-Wittenberg

# Die „Feminisierung“ des Lehrberufs

Mögliche Ursachen und Konsequenzen

Dr. Johannes Keil

17. April 2015



## „Feminisierung“ des Lehrberufs

Dr. Johannes Keil

Entwicklung & Zahlen

Mögliche Ursachen

Konsequenzen

*„Der Feminisierungsbegriff lässt in den Köpfen das falsche Bild eines ursprünglich Männer gehörenden Territoriums entstehen, in das Frauen einer siegreichen Armee gleich, eingedrungen sind und aus dem sie dessen rechtmäßige Besitzer schrittweise verdrängt haben.“ (Hänsel 1996: 431)*



## „Feminisierung“ des Lehrberufs

Dr. Johannes Keil

Entwicklung & Zahlen

Mögliche Ursachen

Konsequenzen

- I. Historische Entwicklung und Zahlenverhältnisse
- II. Mögliche Ursachen für quantitative Veränderungen
- III. Konsequenzen



„Feminisierung“ des  
Lehrberufs  
Dr. Johannes Keil

2 Entwicklung & Zahlen

Mögliche Ursachen

Konsequenzen

I.

# Historische Entwicklung und Zahlenverhältnisse



„Feminisierung“ des  
Lehrberufs

Dr. Johannes Keil

## 3 Entwicklung & Zahlen

Mögliche Ursachen

Konsequenzen

*„Der Professionalisierungsprozess des Berufs der Lehrerin begann in Preußen in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts. Die Auffassung von der psychisch-physischen Inferiorität der Lehrerin, die Behauptungen, Lehrerstellen seien lediglich ein Versorgungsposten für diejenigen, die ihrer wahren Bestimmung als Ehefrau und Mutter nicht nachkommen konnten und die ‚Verweiblichung‘ des Lehrberufs bedeute für die Leistungsfähigkeit des Schulwesens sowie die nationale und militärische Stärke des Staates eine Gefahr und verhinderte ein positives öffentliches Prestige von Lehrerinnen.“  
(Enzelberger 2007: 254)*



„Feminisierung“ des  
Lehrberufs  
Dr. Johannes Keil

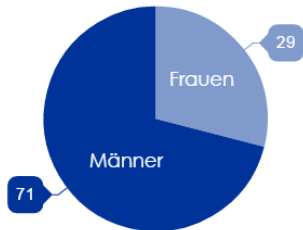
## Frauenanteile an Lehramtsstudierenden (in %)

4 Entwicklung & Zahlen

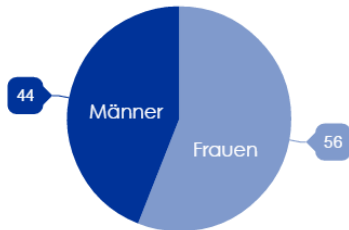
Mögliche Ursachen

Konsequenzen

1931



1967



Quelle: Lundgreen 1999: 126

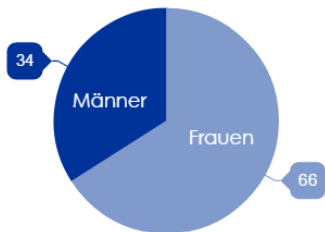


„Feminisierung“ des  
Lehrberufs  
Dr. Johannes Keil

## Frauenanteile an Lehramtsstudierenden (in %)

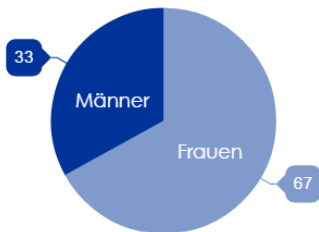
- 5 Entwicklung & Zahlen
- Mögliche Ursachen
- Konsequenzen

1991



Quelle: Lundgreen 1999: 126

2009

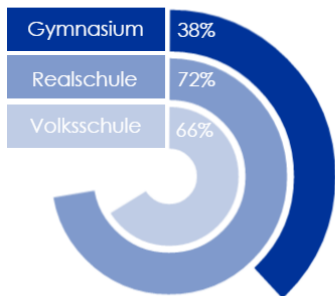


Quelle: Sta. Bundesamt 2010: 198

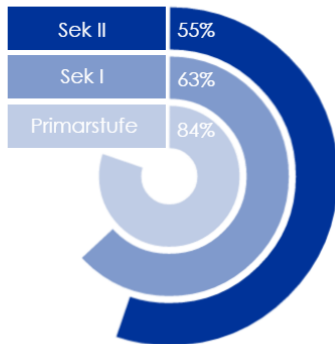


## Frauenanteile nach Lehrämtern

1967



1991



Quelle: Lundgreen 1999: 126

„Feminisierung“ des  
Lehrberufs

Dr. Johannes Keil

6 Entwicklung & Zahlen

Mögliche Ursachen

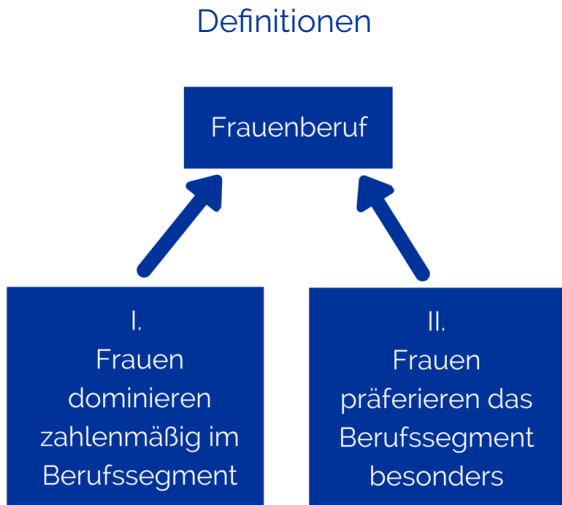
Konsequenzen





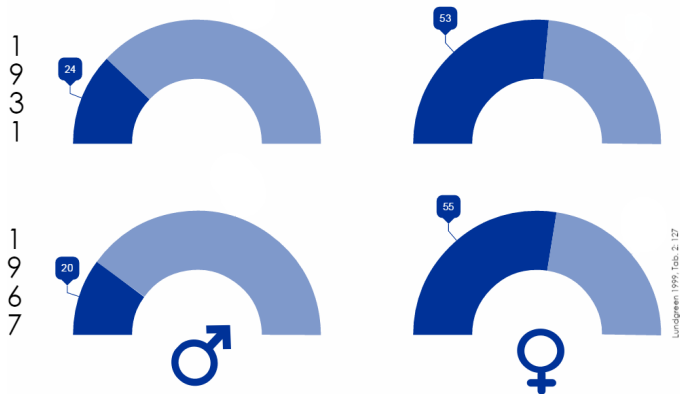
„Feminisierung“ des  
Lehrberufs  
Dr. Johannes Keil

Entwicklung & Zahlen  
Mögliche Ursachen  
Konsequenzen





## Geschlechteranteile der Lehramtsstudierenden an Studierendenschaft (in %)



Lundgreen 1999, Tab. 2-127

„Feminisierung“ des  
Lehrberufs  
Dr. Johannes Keil

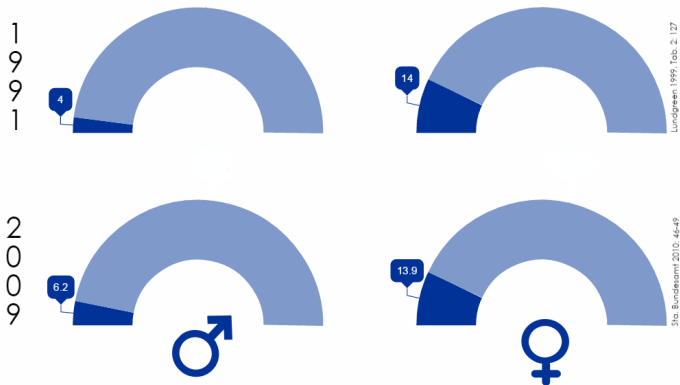
Entwicklung & Zahlen

Mögliche Ursachen

Konsequenzen



## Geschlechteranteile der Lehramtsstudierenden an Studierendenschaft (in %)



„Feminisierung“ des  
Lehrberufs

Dr. Johannes Keil

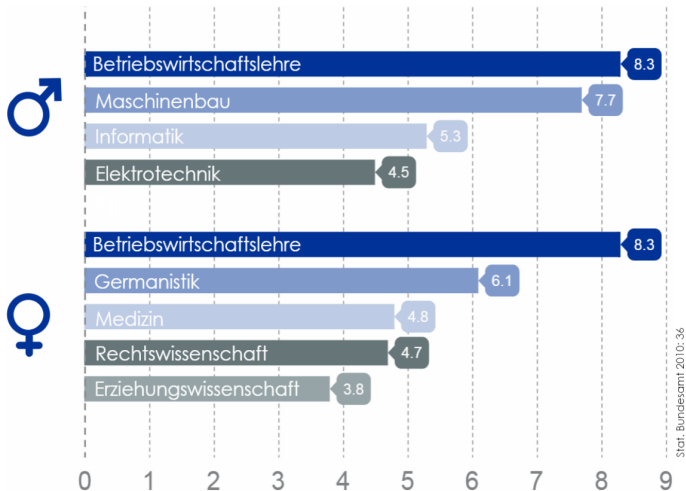
Entwicklung & Zahlen

Mögliche Ursachen

Konsequenzen



## Studienpräferenzen 2010 (in %)



„Feminisierung“ des  
Lehrberufs  
Dr. Johannes Keil

10 Entwicklung & Zahlen  
Mögliche Ursachen  
Konsequenzen



## Studentinnen und Absolventinnen 2008

Studentinnen



BMBF 2008: 38

Absolventinnen





„Feminisierung“ des  
Lehrberufs

Dr. Johannes Keil

12 Entwicklung & Zahlen

Mögliche Ursachen

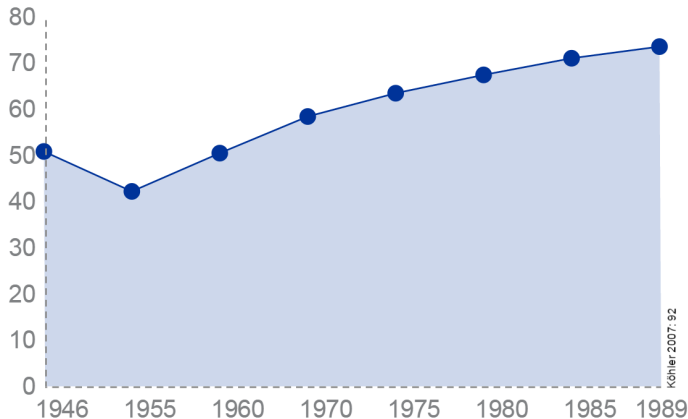
Konsequenzen

*„Von 1950 bis 1970 stagnierte der weibliche Anteil auf einem Niveau um 30 Prozent. Erst danach wuchs der Frauenanteil am Lehrpersonal wieder kräftiger und erreichte nach der Wiedervereinigung in Deutschland 43,11 % im Jahre 1993, wobei sich der sprunghafte Anstieg im vereinigten Deutschland aus dem erheblich höheren Frauenanteil in der DDR erklärt.“  
(Titze 1999: 104)*

# Historische Entwicklung & Zahlen



## Frauenanteile unter den Lehrern in der DDR (in %)



„Feminisierung“ des  
Lehrberufs

Dr. Johannes Keil

13 Entwicklung & Zahlen

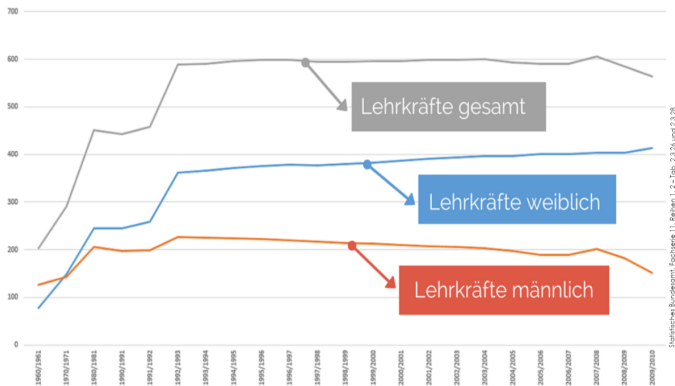
Mögliche Ursachen

Konsequenzen

# Historische Entwicklung & Zahlen



## Entwicklung der absoluten Zahl der Lehrkräfte im allgemeinbildenden Schulsystem (in Tsd.)



Statistisches Bundesamt, Fachserie 11, Reihen 1, 2 – Tab. 2.3.29 und 2.3.28

„Feminisierung“ des Lehrberufs  
Dr. Johannes Keil

14 Entwicklung & Zahlen

Mögliche Ursachen

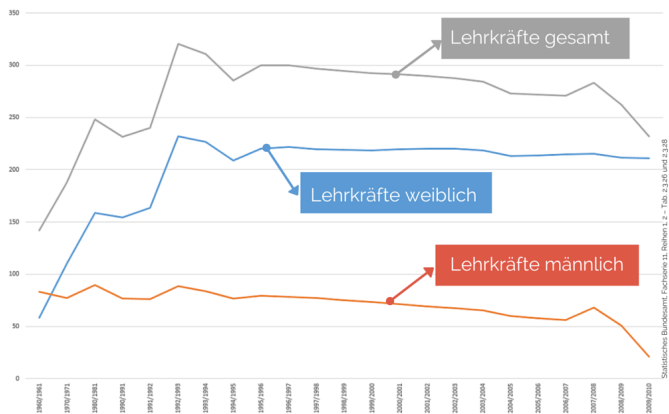
Konsequenzen



# Historische Entwicklung & Zahlen



## Entwicklung der absoluten Zahl der Lehrkräfte an Grund- und Hauptschulen (in Tsd.)



„Feminisierung“ des Lehrberufs  
Dr. Johannes Keil

15 Entwicklung & Zahlen

Mögliche Ursachen

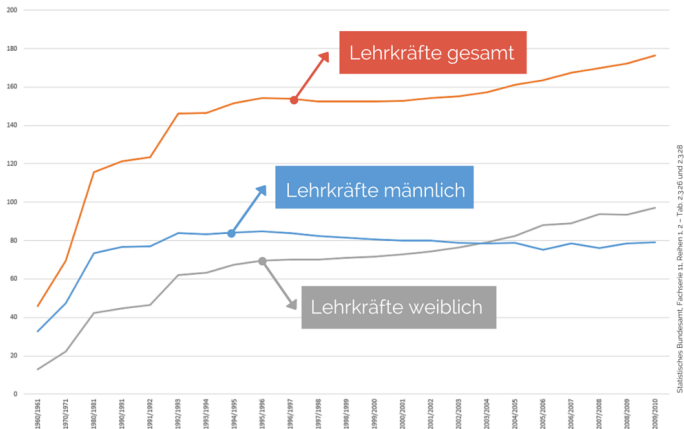
Konsequenzen

19

# Historische Entwicklung & Zahlen



## Entwicklung der absoluten Zahl der Lehrkräfte an Gymnasien (in Tsd.)



Statistisches Bundesamt, Fachserie 11, Reihen 1, 2 - Tab. 3.3.06 und 3.3.08

„Feminisierung“ des Lehrberufs  
Dr. Johannes Keil

16 Entwicklung & Zahlen

Mögliche Ursachen

Konsequenzen

19



„Feminisierung“ des  
Lehrberufs

Dr. Johannes Keil

Entwicklung & Zahlen

16 Mögliche Ursachen

Konsequenzen

## II. Mögliche Ursachen für quantitative Veränderungen



„Feminisierung“ des  
Lehrberufs

Dr. Johannes Keil

Entwicklung & Zahlen

Mögliche Ursachen

16 Konsequenzen

# III. Konsequenzen

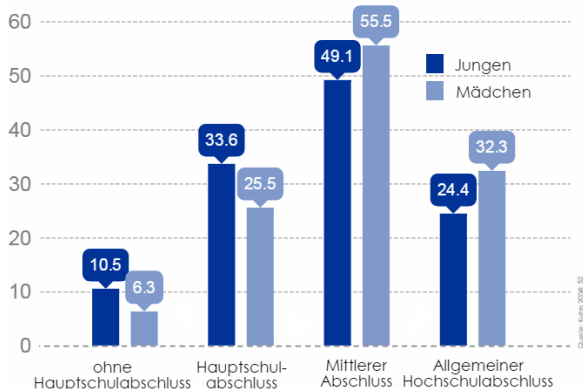
Debatte:

„Weibliches Biotop“ schadet Jungen

# „Weibliches Biotop“ schadet Jungen



## Geschlechteranteile nach schulischen Bildungsabschlüssen 2004 (in %)



„Feminisierung“ des Lehrberufs

Dr. Johannes Keil

Entwicklung & Zahlen

Mögliche Ursachen

17 Konsequenzen

# „Weibliches Biotop“ schadet Jungen



„Feminisierung“ des  
Lehrberufs

Dr. Johannes Keil

Entwicklung & Zahlen

Mögliche Ursachen

18 Konsequenzen

*„Das schlechtere Abschneiden von Jungen liegt unter anderem daran, dass Kindergärten und Schulen weiblich dominiert sind.“ (Interview in Die ZEIT vom 22.04.10)*

# „Weibliches Biotop“ schadet Jungen



„Feminisierung“ des  
Lehrberufs

Dr. Johannes Keil

Entwicklung & Zahlen

Mögliche Ursachen

19 Konsequenzen

*„If feminine styles of teaching are seen as a ‚problem‘, it is unlikely that schools/classrooms could ever equally value both male and female teachers.“  
(Sevier/Ashcraft 2009: 536)*

# Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

---



Dr. Johannes Keil  
Institut für Hochschulforschung (HoF)  
Collegienstraße 62  
06886 Wittenberg  
[johannes.keil@hof.uni-halle.de](mailto:johannes.keil@hof.uni-halle.de)





## „Feminisierung“ des Lehrberufs

Dr. Johannes Keil

Entwicklung & Zahlen

Mögliche Ursachen

Konsequenzen

- ▶ BMBF (2008): Grund- und Strukturdaten 2007/2008. Daten zur Bildung in Deutschland, Bonn.
- ▶ Enzelberger, S. (2007): Wandel der Lehrerrolle, in: Ricken, N. (Hg.): Über die Verachtung der Pädagogik. Analysen – Materialien – Perspektiven, Wiesbaden, S. 249–273.
- ▶ Faulstich-Wieland, H. (2011): Werden tatsächlich Männer gebraucht, um Bildungsungleichheiten (von Jungen) abzubauen? in: Hadjar, A. (Hg.): Geschlechtsspezifische Bildungsungleichheiten, 1. Aufl., Wiesbaden, S. 393–415.
- ▶ Hänsel, D. (1996): Frauen im Lehramt - Feminisierung des Lehrberufs? in: Kleinau, E./Opitz, C. (Hg.): Geschichte der Mädchen- und Frauenbildung, Vom Vormärz bis zur Gegenwart, Bd. 2, Frankfurt/Main, S. 414–433.
- ▶ Köhler, H. (2007): Datenhandbuch zur deutschen Bildungsgeschichte. Schulen und Hochschulen in der Deutschen Demokratischen Republik 1949-1989, Band IX, Göttingen.



- ▶ Kuhn, H. P. (2008): Geschlechterverhältnisse in der Schule. Sind die Jungen jetzt benachteiligt? Eine Sichtung empirischer Studien, in: Rendtorff, B./Prenzel, A. (Hg.): Jahrbuch Frauen- und Geschlechterforschung in der Erziehungswissenschaft. Kinder und ihr Geschlecht, Opladen, S. 49-71.
- ▶ Lundgreen, P. (1999): Die Feminisierung des Lehrberufs: Segregierung der Geschlechter oder weibliche Präferenz? Kritische Auseinandersetzung mit einer These von Dagmar Hänsel, in: ZfP 45/1, S. 121-135.
- ▶ Schröder, K. (22.04.2010): Ein Tag für Kerle, (Interview), Die Zeit, Nr. 17.
- ▶ Sevier, B./Ashcraft, C. (2009): Be Careful What You Ask For: Exploring the Confusion around and Usefulness of the Male Teacher as Male Role Model Discourse, in: Men and Masculinities 11 (5), S. 533-557.
- ▶ Stat. Bundesamt (2010): Bildung und Kultur - Studierende an Hochschulen, WS 2009/10, Wiesbaden (Fachserie 11, Reihe 4.1).
- ▶ Titze, H. (1999): Zur Professionalisierung des höheren Lehramts in der modernen Gesellschaft, in: Apel, H. J. et al. (Hg.): Professionalisierung pädagogischer Berufe im historischen Prozeß, Bad Heilbrunn, S. 80-110.

„Feminisierung“ des  
Lehrberufs

Dr. Johannes Keil

Entwicklung & Zahlen

Mögliche Ursachen

Konsequenzen

